

Prof. dr hab. Juliusz Migasiewicz
Akademia Wychowania Fizycznego
im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu

Wrocław, 25.01.2023 r.

Recenzja rozprawy doktorskiej magistra Andrzej Kędry

pt. „Analiza ogólna i szczegółowa walki sportowej w ju-jitsu podczas mistrzostw świata w formule fighting w odniesieniu do wszystkich zawodników, medalistów oraz Reprezentacji Polski”.

Wymagania ustawowe nakładają na Autora rozprawy doktorskiej, aby praca ta stanowiła oryginalne rozwiązanie problemu badawczego oraz wskazanie novum poznawczego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej.

Rozprawa doktorska mgra Andrzej Kędry pt. „Analiza ogólna i szczegółowa walki sportowej w ju-jitsu podczas mistrzostw świata w formule fighting w odniesieniu do wszystkich zawodników, medalistów oraz Reprezentacji Polski” została wykonana w 2022 r. w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie, pod opieką naukową prof. dr hab. Tadeusza Ambrożego.

Problematyka badawcza związana z powyższymi zagadnieniami jest bardzo szeroka, dlatego też istotne jest umiejętne sformułowanie kierunku poszukiwań naukowych tak, aby ich efektem były wnioski nie tylko natury ogólnej, ale także posiadające dużą wartość aplikacyjną. Powyższe wprowadzenie pozwala przyjąć, że doktorant podjął ważny temat i należący do aktualnych zagadnień stosowania naukowych metod w poszukiwaniu rozwiązań służących optymalizacji szkolenia i prowadzenia walki sportowej w ju-jitsu.

Pod względem formalnym przedstawiona do recenzji praca stanowi oprawiony wydruk komputerowy liczący 178 stron, zawierający 7. numerowanych rozdziałów oraz: Piśmiennictwo, Źródła internetowe, Wykaz skrótów i terminów używanych w tekście, Streszczenie (w j. polskim i angielskim, Spis tabel, Spis rycin oraz Załączniki. Uzyskane w badaniach wyniki zestawiono w 88 tabelach oraz bogato zilustrowano na 83 rycinach. Układ pracy jest typowy i zawiera rozdziały niezbędne dla rozpraw doktorskich.

Obszerny rozdział „Wprowadzenie” (podzielony na dwa podrozdziały) napisany kompetentnie i poprawnym językiem zawiera szereg mniej lub bardziej znanych ale ciekawych informacji. Wprowadzenie spełnia swoją rolę a doktorant poprawnie przedstawił przesłanki do rozwiązania problemu badawczego. Przeprowadzona kwerenda literatury przedmiotu wykazała, że podjęty temat pracy nie był jak dotąd szczegółowo analizowany.

W konsekwencji Autor sformułował cel pracy, którym była analiza ogólna i szczegółowa walki sportowej w ju-jitsu podczas mistrzostw świata w formie fighting. Dodatkowym celem było określenie poziomu sprawności fizycznej (motorycznej?) reprezentacji Polski, ze szczególnym uwzględnieniem medalistów. Można uznać, że te cele rozprawy mgr Andrzej Kędra osiągnął, rozwiązując problemy badawcze sformułowane w formie licznych (21), wg recenzenta zbyt licznych i zbyt szczegółowych, pytań badawczych.

Materiał badawczy stanowił zapis wideo walk z Mistrzostw Świata Ju-Jitsu Seniorów w formule fighting, które odbyły się we Wrocławiu w 2016 roku. Pewne obawy związane z obiektywnością wnioskowań budzi może dość mała próbka szczegółowej analizy (10 zawodników reprezentacji Polski). Pewną rekompensatą w tym zakresie może być wysoki poziom sportowy tych zawodników.

Analiza walki została przeprowadzona przy pomocy specjalistycznych wzorów określających poziom wyszkolenia techniczno-taktycznego. Na podstawie danych ze specjalnych kart pomiarowych ustalono średnie wartości 10 wskaźników przygotowania techniczno-taktycznego (PTT).

Poziom sprawności fizycznej (motorycznej?) ogólnej i specjalnej określono (nie oceniono!) za pomocą specjalistycznych testów wybranych z literatury przedmiotu. Wybór 20 prób motorycznych należy uznać za trafny i kompetentny.

Wyniki uzyskane w procesie badawczym opracowano statystycznie obliczając podstawowe wskaźniki opisowe. Do oceny istotności różnic i występujących współzależności wykorzystano:

- test U Manna-Whitneya,
- test Anova Kruskala-Wallis,
- korelację rang Spearmana.

Należy uznać, że zastosowano właściwe metody badań a użyte metody opracowania statystycznego nie budzą zastrzeżeń.

Analizę wyników zawartą w rozdziale „Wyniki” przedstawiono w formie tekstu omawiającego dane zawarte w kolejnych (bardzo licznych) tabelach i bogato zilustrowane rycinami. Postępowanie jest zgodne ze standardami a interpretacja wyników jest prawidłowa. Całość tego rozdziału można uznać za istotną, bardzo dobrą część pracy.

Obszerna dyskusja nad uzyskanymi wynikami jest poprawna i zawiera wiele interesujących informacji wynikających z przedstawienia wyników własnych w kontekście badań innych autorów. Dyskusja związana merytorycznie z zagadnieniami rozprawy jest napisana poprawnym językiem i stanowi jej wartościową część.

Podsumowanie swoich dociekań Autor przedstawił w rozdziale „Wnioski”, formułując 21 konkluzji nawiązujących w swojej treści do postawionych pytań badawczych wynikających z przeprowadzonej analizy

materiału. Podobnie jak w przypadku pytań badawczych tzw. wnioski są zbyt liczne i tym samym zbyt szczegółowe. Ponadto odpowiedzi na pytania 13, 17 i 19 są niezbyt precyzyjnie sformułowane.

W podrozdziale „Wnioski aplikacyjno-wdrożeniowe (praktyczne aspekty pracy)” Doktorant rekomenduje szereg zaleceń aplikacyjnych dotyczących analizowanych zagadnień walki w ju-jitsu. To ważna i cenna część dysertacji zwłaszcza, że zdecydowana większość zaleceń poparta jest nie tylko uzyskanymi wynikami badań, ale też wieloletnim doświadczeniem własnym Autora.

Przedstawiona bibliografia obejmuje 178 pozycji oraz wyszczególnione źródła internetowe. Publikacje zawarte są w istotnych czasopismach specjalistycznych zarówno krajowych jak i zagranicznych. Piśmiennictwo w zdecydowanej większości jest dobrze dobrane i właściwie użyte w tekście rozprawy.

Recenzowany tekst pracy doktorskiej wymaga jeszcze szeregu zabiegów redakcyjnych w celu usunięcia niezbyt licznych uchybień interpunkcyjnych, literowych i stylistycznych. Usterki te nie umniejszają jednak wartości pracy.

W podsumowaniu stwierdzam, że mgr Andrzej Kędra podjął ciekawy i ważny poznawczo problem badawczy a uzyskane wyniki mogą stanowić istotną wartość zarówno dla teorii jak i praktyki szkolenia w sportach walki. W moim przekonaniu przedstawiona praca spełnia wymogi stawiane rozprawom doktorskim a doktorant wykazał się dużą wiedzą i dobrym przygotowaniem do pracy badawczej.

Wnoszę zatem do Wysokiej Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie o dopuszczenie mgr Andrzeja Kędry do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Wnioskuje także o wyróżnienie recenzowanej pracy.

